

Ministerstvo dopravy ČR

prostřednictvím:

Magistrát hl. m. Prahy

odbor stavebního řádu Jungmannova 35/29

110 00 Praha 1

prostřednictvím datové schránky

Sp. zn.: S-MHMP 947044/2023/STR

Č. j.: MHMP 3067/2026

V Lešanech, dne 27. 4. 2026

Odvolatel:

Bajan, z. s.

IČO: 05780438

se sídlem Lešany 117, 257 44 Lešany

zastoupen Lenkou Vrabcovou, předsedkyní spolku

Doplnění odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, o umístění stavebního záměru nazvaném „D3 0304 Václavice – Voračice“ ze dne 10. 2. 2026

K výzvě Magistrátu hl. m. Prahy č. j. MHMP 286948/2026, doručené do datové schránky odvolatele dne 11. 4. 2026, odvolatel doplňuje své odvolání podané dne 12. 3. 2026 (evidované pod č. j. MHMP 221866/2026) ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy správního orgánu o následující věcné a právní důvody:

I. Námitka systémové podjatosti

Odvolatel uplatňuje námitku systémové podjatosti Ministerstva dopravy ČR. Odvolatel poukazuje na to, že MD ČR je rezortem s přímým zájmem na realizaci stavby, což v kombinaci s předchozími veřejnými mediálními prohlášeními předchozího ministra dopravy o „prioritnosti D3“ zakládá důvodnou pochybnost o nestrannosti odvolacího orgánu.

II. Ohrožení welfare hospodářských zvířat a koní (Wellbeing)

Tento bod je pro dovolatele, jakožto subjekt, jehož hlavním posláním je ochrana starých a nemocných koní, i dalších zvířat, naprosto klíčový. Odvolatel namítá, že napadené rozhodnutí bylo vydáno na základě nedostatečně zjištěného stavu věci v oblasti vlivu záměru na pohodu (welfare) zvířat. Správní

orgán i předložená dokumentace (EIA, akustická studie) zcela ignorují zvířata jako specifické subjekty ochrany.

Napadené rozhodnutí tak podle odvolatele zcela rezignovalo na posouzení dopadů dálničního provozu na domácí, hospodářská i volně žijící zvířata v okolí trasy 0304.

V okruhu cca 10 km od plánované trasy se nachází unikátní síť zařízení a areálů, které jsou přímo závislé na klidovém prostředí a stabilitě vodních poměrů (např. Favory Horses s.r.o., Jezdecký areál Zderadice, Farma Heroutice, Farma Neveklov, Farma Skalka, Farma u potoka, Stable Donja Řehovice, Farma Paták Maršovice, Jezdecká společnost Concordia, z.s., přírodní rezervace Minartice ad.), která se specializují mj. na chov koní či ušlechtilých plemen skotu. Napadené rozhodnutí zcela pomíjí, že dálnice nebude působit izolovaně pouze v místě záboru, ale skrze hlukový smog a vibrace negativně ovlivní biologické funkce a wellbeing zvířat v celém tomto mikroregionu, což může mít pro místní farmy likvidační následky.

1. Právní rámec ochrany zvířat jako vnímajících bytostí

Podle § 494 občanského zákoníku platí, že „*živé zvíře má zvláštní význam a hodnotu jako smysly nadaný živý tvor. Živé zvíře není věcí a ustanovení o věcech se na živé zvíře použijí obdobně jen v rozsahu, ve kterém to neodporuje jeho povaze.*“ Dále zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ukládá v § 1 povinnost chránit zvířata před utrpením a poškozováním jejich zdraví. Napadené rozhodnutí tyto zákonné normy zcela opomíjí, když vliv dálnice posuzuje výhradně skrze hlukové limity pro lidskou populaci.

2. Akustický a vibrační stres v úseku 0304

Zvířata (zejména koně, skot a volně žijící přežvýkavci) vnímají hluk a vibrace v jiném frekvenčním spektru než člověk.

- Neustálý hluk z dopravy v tomto úseku bude u zvířat vyvolávat chronický stres, což u hospodářských zvířat a koní vede k prokazatelnému poškození zdraví (např. kolikové stavy, poruchy reprodukce, stereotypní chování).
- Šíření vibrací půdou v okolí dálnice narušuje přirozené instinkty zvířat a může činit přílehlé pastviny nevyužitelnými pro chov.

3. Fragmentace krajiny a bariérový efekt pro divokou zvěř

Úsek 0304 prochází biologicky cenným územím, které doposud nebylo rozděleno liniovou stavbou takového rozsahu.

- Dálnice vytvoří neprostupnou bariéru, která rozdělí a izoluje populace divoké zvěře (srnčí, černá zvěř, chráněné druhy obojživelníků) v rozporu s metodickými příručkami AOPK (viz přílohy). To vede k tzv. genetické izolaci, která je v rozporu se zásadami ochrany biologické rozmanitosti.
- Specifikem úseku 0304 jsou četné zářezy v terénu. Pokud zvěř do takového zářezu sejde, stává se pro ni dálnice smrtelnou pastí bez možnosti úniku, což dramaticky zvyšuje riziko srážek a utrpení zvířat.

4. Světelný smog a narušení biorytmů

Světelné znečištění (osvětlení křižovatek, mostů, tunelů, odpočívek, čerpacích stanic, světlometry aut) v doposud tmavém venkovském území zásadně naruší životní cykly nočních živočichů (hmyzu, netopýrů, sov).

Odkazujeme na welfare standardy EU stanovené Evropskou úmluvu o ochraně zvířat v zájmových chovech a Směrnicí Rady 98/58/ES o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely, které vyžadují prostředí minimalizující strach a stres. Vzhledem k absenci specifického metodického pokynu MŽP, který by explicitně nařizoval etologický posudek pro dálnice, odvolatel má za to, že je nutné vyjít z obecné povinnosti správního orgánu zjistit stav věci bez důvodných pochybností (§ 3 správního řádu). Jelikož vědecké studie (např. z oboru veterinární etologie) potvrzují devastující vliv hluku a vibrací na welfare vnímajících bytostí (zvířat), je absence etologického posudku v podkladech rozhodnutí zásadní vadou řízení.

Požadujeme, aby proto v rámci řízení byla vypracována odborná etologická studie, která zhodnotí dopady konkrétně na chovy koní a hospodářských zvířat v okolí trasy.

Zastaralá dokumentace vlivu na životní prostředí (EIA) tento moderní environmentální problém zcela bagatelizuje. Stanovisko EIA z roku 2012 je vzhledem k dramatickým změnám klimatu (sucho) a intenzitě dopravy v roce 2026 zcela nepoužitelné. Dokumentace zároveň nepracuje s aktuálními hydrogeologickými daty.

III. Zásah do vodních poměrů krajiny

Namítáme nedostatečné vyhodnocení rizik ztráty vody, a to ne pouze ve vztahu k lidem. Dálniční zářezy v úseku 0304 představují přímou hrozbu pro místní hydrogeologické struktury. Projekt DUR neobsahuje dostatečné garance proti stržení hladin podzemních vod, což ohrožuje nejen napájení zvířat na pastvinách a domovní studny obyvatel, ale vůbec kompletně změní celý vodní režim krajiny, její schopnost další retence vody, její budoucí odolnost při extrémních projevech počasí (přívalové deště, vedra, dlouhotrvající sucha a rizika požárů).

IV. Porušení zásady materiální pravdy – absence místního ohledání

Odvolatel namítá závažné procesní pochybení správního orgánu, který ve věci rozhodl bez provedení místního ohledání dle § 54 správního řádu. Vzhledem k mimořádnému rozsahu záměru D3 0304 a jeho drastickému dopadu na reliéf krajiny, vodní režim a specifické chovné areály v lokalitě (viz výše), považujeme rozhodování „od stolu“ za nepřijatelné.

Magistrát hl. m. Prahy vede toto řízení mimo svůj přirozený správní obvod, a nemůže tedy argumentovat znalostí místních poměrů z úřední činnosti. Absence ohledání místa stavby znemožnila úřadu vnímat souvislosti, které nelze z předložené dokumentace vyčíst – zejména specifickou konfiguraci terénu v plánovaných hlubokých zárezích, bezprostřední blízkost pastevních areálů a skutečný stav biologických koridorů. Tímto postupem správní orgán rezignoval na svou povinnost zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti (§ 3 správního řádu), a zatížil řízení vadou, která má přímý vliv na zákonnost napadeného rozhodnutí. V takto environmentálně a technicky složité věci je místní zjištění nezastupitelnou podmínkou pro spravedlivé posouzení všech protichůdných zájmů.

V. Závěr

Navrhujeme, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy č. j. MHMP 3067/2026 **zrušil** a věc vrátil k novému projednání, neboť záměr v této podobě je v rozporu se zákonem a závažným způsobem poškozuje zájmy ochrany přírody, welfare zvířat a práva obyvatel.

Lenka Vrabcová, Bajan, z. s.

Přílohy:

- 1) Seznam chovných areálů a zařízení + mapa s vyznačenými chovy, pastvinami, farmami a statky v okolí trasy
- 2) Metodická příručka Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy z r. 2011
- 3) Metodická příručka Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce z r. 2010
- 4) Celková koncepce pro řešení ochrany fauny terestrických ekosystémů v ČR před fragmentací krajiny, AOPK
- 5) Komplexní metodická příručka ochrany konektivity krajiny pro terestrickou faunu, AOPK
- 6) Broom, D. M. (1991). Animal welfare: concepts and measurement. Journal of Animal Science